

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ กรณีปกติ รอบที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของหน่วยงานการศึกษา และสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ 17 มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อกระทรวงศึกษาธิการและสาธารณชนรับทราบ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ เป็นหน่วยงานการศึกษาและสถานศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 17 จำนวน 35 แห่ง ประกอบด้วย สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 5 แห่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 12 แห่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 3 แห่ง สถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษจำนวน 5 แห่ง สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด (กศน.จังหวัด) จำนวน 5 แห่ง และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด จำนวน 5 แห่ง

ขอบเขตด้านเนื้อหาที่ใช้ในการตรวจราชการและติดตาม ได้แก่ นโยบายการตรวจราชการ และติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 5 นโยบาย ได้แก่ นโยบายที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงนโยบายที่ 2 การสร้าง ความสามารถในการแข่งขัน นโยบายที่ 3 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน นโยบายที่ 4 การ สร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันในสังคม นโยบายที่ 5 การปรับสมดุลและการ บริหารจัดการภาครัฐ

เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจราชการและติดตามใช้แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม นโยบายตรวจราชการและการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2563 ของสำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ ที่สร้างขึ้น มีลักษณะเป็นตารางกรอกข้อมูลตัวเลข และเป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended) โดยจำแนกเป็นรายนโยบาย ซึ่งแต่ละนโยบาย จะสอบถามเกี่ยวกับผลการ ดำเนินงานตามประเด็นนโยบายและตัวชี้วัด วิธีการ/ปัจจัย ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดีในการ ดำเนินงานตามนโยบาย ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามนโยบาย

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการโดยสำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ส่งแบบรายงานฯ ไปยัง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 17 และได้รับกลับคืนมา ร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยประเด็นคำถามที่มีลักษณะเป็นข้อมูล ตัวเลข นำมาบันทึกด้วยโปรแกรม Microsoft Excel วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง สำหรับประเด็นคำถามที่มีลักษณะเป็น คำถามปลายเปิด (Open-ended) นำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis) และนำเสนอในรูป ความเรียงสรุปผลได้ดังนี้

นโยบายที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

1. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามประเด็นนโยบายและตัวชี้วัดร้อยละของสถานศึกษาที่ใช้กระบวนการลูกเสือ และยุวกาชาด ในการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมเพื่อปลูกฝังความมีระเบียบวินัย ทักษะชีวิตที่ถูกต้อง พบว่า

จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด 1,933 แห่ง ใช้กระบวนการลูกเสือ และยุวกาชาดในการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมเพื่อปลูกฝังความมีระเบียบวินัย ทักษะชีวิตที่ถูกต้องจำนวน 1,788 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 92.50 โดยจำแนกเป็นสถานศึกษาสังกัด สพพ.จำนวน 1,616 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 83.60 สังกัด สพม.จำนวน 145 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.51 สังกัด สช.จำนวน 120 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.21 สังกัด สอศ.จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 0.57 และสังกัด กศน.จำนวน 35 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.81

ผลการดำเนินงานตามประเด็นนโยบายและตัวชี้วัดร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการปลูกฝังความมีระเบียบวินัยที่ถูกต้องผ่านกระบวนการลูกเสือและยุวกาชาด พบว่า จำนวนนักเรียนที่ได้รับการปลูกฝังความมีระเบียบวินัยที่ถูกต้องผ่านกระบวนการลูกเสือ และยุวกาชาดทั้งสิ้นจำนวน 316,888 คน จำแนกเป็นลูกเสือจำนวน 204,737 คน ยุวกาชาด 112,151 คน นักเรียน/นักศึกษา ศึกษาสังกัด สพพ.จำนวน 201,573 คน จำแนกเป็นลูกเสือจำนวน 135,585 คน คิดเป็นร้อยละ 67.26 ยุวกาชาด 65,988 คน คิดเป็นร้อยละ 32.74 สังกัด สพม.จำนวน 60,735 คน จำแนกเป็นลูกเสือจำนวน 28,160 คน คิดเป็นร้อยละ 46.37 ยุวกาชาด 22,924 คน คิดเป็นร้อยละ 37.74 สังกัด สช.จำนวน 59,812 คน จำแนกเป็นลูกเสือจำนวน 30,646 คน คิดเป็นร้อยละ 51.24 ยุวกาชาด 20,166 คน คิดเป็นร้อยละ 33.72 สังกัด สอศ.จำนวน 822 คน จำแนกเป็นลูกเสือจำนวน 782 คน คิดเป็นร้อยละ 95.13 ยุวกาชาด 40 คน คิดเป็นร้อยละ 4.87 และสังกัด กศน.จำนวน 28,395 คน จำแนกเป็นลูกเสือ จำนวน 9,564 คน คิดเป็นร้อยละ 33.68 ยุวกาชาด 3,033 คน คิดเป็นร้อยละ 10.68

จากการตรวจราชการและติดตามผลการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ปรากฏผลดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ

1) หน่วยงานมีการวางมาตรการกิจกรรมการเรียนการสอนชัดเจน และสถานศึกษาทุกแห่งมีการจัดการเรียนการสอนลูกเสือและยุวกาชาดทุกโรงเรียน โดยครูผู้รับผิดชอบใช้มีกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติทั้งภายในโรงเรียนและภายนอก

2) สถานศึกษามีการปลูกฝังความมีระเบียบวินัย ทักษะชีวิตที่ถูกต้องโดยใช้กระบวนการลูกเสือและยุวกาชาด

ด้านผู้เรียน

นักเรียนทุกคนผ่านกระบวนการปลูกฝังความมีระเบียบวินัย ทักษะชีวิตที่ถูกต้องโดยใช้กระบวนการลูกเสือ และยุวกาชาด

2. ปัญหาและอุปสรรค

ด้านการบริหารจัดการ

1) การจัดการเรียนสอนวิชาลูกเสือ-ยุวกาชาด มีเพียงสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมงเท่านั้น บางครั้งมีกิจกรรมอื่นมาแทรก ทำให้จัดกิจกรรมได้น้อยลง

2) ขาดงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับลูกเสือ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและในสถานศึกษา

3) โรงเรียนบางโรงเรียนยังขาดความเข้าใจที่ชัดเจน ในการดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกิจการลูกเสือ และมาตรการและแนวทางการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา

ด้านผู้เรียน

นักเรียนบางคนร่างกายไม่แข็งแรง ทำให้การดำเนินกิจกรรมการเดินทางไกลลูกเสือสำรอง อยู่ค่ายพักแรมลูกเสือ-เนตรนารีสามัญ สามัญรุ่นใหญ่ และยุวกาชาด ลำบาก

3. ข้อเสนอแนะ

ด้านการบริหารจัดการ

1) ควรให้มีการจัดกิจกรรมทุกปีอย่างต่อเนื่อง

2) เสริมสร้างความตระหนักในการพัฒนาผู้เรียนและเยาวชนผ่านกระบวนการลูกเสือและยุวกาชาด โดยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจให้ชัดเจนในการดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมลูกเสือ และกระบวนการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา

3) จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อความต้องการของสถานศึกษาและขยายโอกาสทางการศึกษา โดยการเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางมาให้ความรู้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่หลากหลายมากขึ้น

ด้านครูผู้สอน

1) ครูผู้สอนทุกคนต้องใช้กระบวนการลูกเสือ-ยุวกาชาด ทั้งในชั่วโมงสอน และชั่วโมงอื่นๆ ด้วย โดยวิธีเน้นกระบวนการ

2) ควรจัดการอบรมให้ความรู้กับครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนลูกเสือและยุวกาชาด

4. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

วิทยาลัยเทคนิคตาก โครงการฝึกอบรมและเพิ่มทักษะทางลูกเสืออย่างต่อเนื่อง

โรงเรียนจำการบุญ สังกัด สพพ.พิษณุโลก เขต 1 โรงเรียนมีความพร้อมทั้งครู ผู้บริหาร และชุมชนสนับสนุน

โรงเรียนเมืองเพชรบูรณ์ สังกัด สพพ.เพชรบูรณ์ เขต 1 เป็นโรงเรียนต้นแบบลูกเสือ ในด้านผู้บริหารโรงเรียน ด้านผู้กำกับลูกเสือด้านลูกเสือ ด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ และผลงานดีเด่น

นโยบายที่ 2 การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

2.1 การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในภูมิภาค

1. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า ร้อยละของสถานศึกษาที่มีกระบวนการสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 757 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 93.11 ผู้เรียนที่ผ่านกระบวนการสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทั้งหมดจำนวน 6,088 คน คิดเป็นร้อยละ 65.67 ผู้เรียนที่ผ่านกระบวนการสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมด จำนวน 1,052 คน คิดเป็นร้อยละ 21.29 จำนวนผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทั้งหมด 6,449 คน ได้รับการพัฒนาตามความต้องการของสถานประกอบการ ทั้งหมด 2,197 คน คิดเป็นร้อยละ 34.06

จากการตรวจราชการและติดตามผลการดำเนินการการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในภูมิภาค ปรากฏผลดังนี้ สถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชนส่วนใหญ่ในเขตตรวจราชการที่ 17 มีดำเนินงาน โดยศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อการพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร โดยให้แต่ละสาขาวิชา มีการจัดทำแบบสำรวจเพื่อสำรวจความต้องการของสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและนำข้อมูลมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง แล้วดำเนินการให้ครูพัฒนาหลักสูตรตามที่สถานประกอบการให้ข้อเสนอแนะ มีการติดตาม การพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร อย่างต่อเนื่องจากสถานประกอบการมีการลงชื่อร่วมกัน (MOU) ระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา

2. ปัญหาและอุปสรรค

จำนวนสถานประกอบการในจังหวัดไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียนทำให้การพัฒนาของผู้เรียนไม่ตรงกับสาขาวิชาของผู้เรียน

3. ข้อเสนอแนะ

สถานศึกษาต้องการให้สถานประกอบการเป็นกระบอกเสียงในการประชาสัมพันธ์ให้คนทำงานมาศึกษาต่อในระบบทวิภาคี เพื่อนำผลการศึกษาไปปรับหรือเพิ่มอัตราขึ้นเงินเดือน

2.2 การผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตรงกับความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

2.3 การจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี ให้ผู้เรียนมีทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

1. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า จำนวนสถานศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 17 ที่จัดการเรียนการสอนด้วยระบบทวิภาคี ในปี 2562 ทั้งสิ้น 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.38 จำนวนผู้เรียนระบบทวิภาคีทั้งสิ้น 1,823 คน คิดเป็นร้อยละ 9.57

จากการตรวจราชการและติดตามผลการดำเนินการจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี ให้ผู้เรียนมีทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ปรากฏผลดังนี้ สถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชนส่วนใหญ่ในเขตตรวจราชการที่ 17 ดำเนินงาน ประเมินตรวจสอบความต้องการที่จะรับนักศึกษาระบบทวิภาคี และจัดทำ MOU ร่วมกันกับสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนระบบ

ทวิภาคี โดยการทำการฝึกตลอดหลักสูตร เพื่อส่งนักศึกษาไปฝึกทักษะวิชาชีพให้ตรงตามสาขาวิชาที่เรียน และมีการจัดครูนิเทศ นักศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดจนวัดผล ประเมินผล และจัดอบรมครูฝึกในสถานประกอบการ

2. ปัญหาและอุปสรรค

สถานที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ห่างไกล จากภูมิลำเนาของนักศึกษานักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์ใหม่มีความท้อ และคิดถึงบ้าน

3. ข้อเสนอแนะ

การสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้เรียนเข้าเรียนในระบบทวิภาคีให้ครบทุกสาขาเช่นการให้ทุนการศึกษา

4. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

วิทยาลัยเทคนิคตากโครงการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ต้นแบบทวิภาคีสานพลังประชารัฐ Excellent Model School-DVE สาขางานการผลิตสัตว์ ร่วมกับบริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน)

2.4 การส่งเสริมอาชีพที่เหมาะสม สำหรับผู้ที่เข้าสู่สังคมสูงวัย

1. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรพัฒนาอาชีพสำหรับผู้เข้าสู่สังคมสูงวัย พบว่าจำนวนสถานศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 17 มีการจัดทำหลักสูตรพัฒนาอาชีพสำหรับผู้เข้าสู่สังคมสูงวัย จำนวน 44 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 93.61จำนวนประชากรกลุ่มเป้าหมายได้รับการอบรมหลักสูตรพัฒนาอาชีพสำหรับผู้เข้าสู่สังคมสูงวัย เข้ารับการอบรม 11,454 คน คิดเป็นร้อยละ 78.25

จากการตรวจราชการและติดตามผลการดำเนินการส่งเสริมอาชีพที่เหมาะสม สำหรับผู้ที่เข้าสู่สังคมสูงวัย ปรากฏผลดังนี้ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดส่วนใหญ่ ได้ดำเนินการส่งเสริมอาชีพที่เหมาะสมสำหรับผู้เข้าสู่สังคมสูงวัยโดยให้ครู กศน.ตำบล เข้าไปส่งเสริมอาชีพให้กับกลุ่มผู้สูงอายุ ในหมู่บ้านชุมชนต้นแบบของแต่ละตำบล จัดโครงการฝึกอบรมอาชีพที่หลากหลายให้แก่กลุ่มผู้สูงอายุ

2. ปัญหาและอุปสรรค

1) กลุ่มผู้สูงอายุบางรายที่มีอายุมาก มีปัญหาด้านการเรียนรู้ช้าและมีปัญหาทางด้านสายตา ซึ่งครูผู้ให้ความรู้ได้แก้ปัญหาด้วยการแบ่งกลุ่มย่อยในการเรียนรู้ และดูแลใกล้ชิด จึงทำให้ง่ายต่อการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

2) งบประมาณในการจัดซื้อวัสดุไม่เพียงพอ

3) หลักสูตรฝึกอบรมเป็นหลักสูตรที่จัดรวมกับเป้าหมายอื่น ในช่วง อายุระหว่าง 15-60 ปีและ 60 ปี ขึ้นไป

3. ข้อเสนอแนะ

- 1) ครูผู้ให้ความรู้ควรแก้ปัญหาด้วยการแบ่งกลุ่มย่อยในการเรียนรู้ และดูแลใกล้ชิดจะทำให้ง่ายต่อการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น
- 2) ควรสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอต่อการฝึกอาชีพ
- 3) ส่งเสริมพัฒนาทักษะการขายแบบออนไลน์ให้กลุ่มผู้สูงอายุเพื่อเพิ่มช่องทางการจำหน่ายสินค้าให้มากขึ้น

4. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

กศน.อำเภอพบพระ จ. ตาก ผลิตภัณฑ์ของใช้จากยางรถยนต์

กศน.อำเภอพรหมพิรามจังหวัดพิษณุโลกจัดหลักสูตรพัฒนา 5 หลักสูตรได้แก่ กลุ่มอาชีพด้านเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรมและบริการ อาชีพเฉพาะทาง และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีผู้เข้าอบรมครบทุกหลักสูตร และเป็นหลักสูตรตามความสมัครใจ

กศน.อำเภอเมือง จ. อุตรดิตถ์โครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน 1 อำเภอ 1 อาชีพ หลักสูตรการทำสบู่สมุนไพรแพนซี

2.5 การจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างทักษะพื้นฐานที่เชื่อมโยงสู่การสร้างอาชีพ และการมีงานทำ

1. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างทักษะพื้นฐานที่เชื่อมโยงสู่การสร้างอาชีพและการมีงานทำพบว่า สถานศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 17 มีการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างทักษะพื้นฐานที่เชื่อมโยงสู่การสร้างอาชีพและการมีงานทำจำนวน 387 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 77.87

จากการตรวจราชการและติดตามผลการดำเนินการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างทักษะพื้นฐานที่เชื่อมโยงสู่การสร้างอาชีพ และการมีงานทำปรากฏผลดังนี้ หน่วยงานการศึกษาและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องในเขตตรวจราชการที่ 17 ส่วนใหญ่ มีหลักสูตรที่หลากหลายในการรองรับความต้องการด้านอาชีพของผู้เรียนผู้เรียนทุกคนมีการพัฒนาแผนการพัฒนาดตนเอง ID Plan และ Portfolio มีการขยายเครือข่ายเพื่อทำความร่วมมือกับสถาบันอาชีวศึกษา ในการจัดทำหลักสูตรทวิศึกษา และหรือหลักสูตรอาชีพระยะสั้น เป็นต้นสถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นทักษะดนตรี กีฬา อาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกได้ว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะเรียนต่อหรือเข้าสู่สังคมในการทำงานให้เร็วขึ้น ค้นพบศักยภาพ ความสามารถ ความต้องการของตนเอง

2. ปัญหาและอุปสรรค

การขับเคลื่อนการทำความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา และสถาบันอาชีวศึกษา มีข้อจำกัดในบางประเด็น เช่น ระยะทางการเดินทางเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้เรียน และของบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาจำนวนผู้เรียนสำหรับการเปิดหลักสูตรทวิศึกษาในแต่ละโปรแกรม สถาบันอาชีวศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ ซึ่งไม่สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา รวมทั้งสถานศึกษา แต่ละแห่งจัดจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างทักษะพื้นฐานที่เชื่อมโยงสู่การสร้างอาชีพ และการมีงานทำ ตามบริบท และความสนใจของผู้เรียน แต่พบปัญหาด้านความสนใจของผู้เรียน ผู้เรียนบางคนเน้นงานวิชาการมากกว่างานอาชีพ

รายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา

ของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีปกติ รอบที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เขตตรวจราชการที่ 17

3. ข้อเสนอแนะ

ควรมีการกำหนดเกณฑ์การรับผู้เรียนจากส่วนกลางที่ชัดเจนแต่ควรคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียนที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ซึ่งเป็นกลุ่มสถานศึกษาที่มีความสนใจอย่างมาก อีกทั้งโครงการหลักสูตรทวิศึกษา นี้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในสถานศึกษาขนาดเล็ก มากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษควรมีการสนับสนุนงบประมาณ และควรกำหนดชัดเจน ซึ่งต้องสนับสนุนอย่างเต็มที่ทั้งการเดินทางไปสอนของครูผู้สอนสังกัด สพฐ. หรือ สำหรับสถานศึกษาเดินทางไปเรียนที่สถาบันอาชีวศึกษาครูผู้สอนต้องสร้างความเข้าใจความสนใจของผู้เรียน สำหรับผู้เรียนบางคน ที่เน้นงานวิชาการมากกว่างานอาชีพ

4. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลกต้นแบบ/แบบอย่างด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีพ

โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีโครงการส่งเสริมศักยภาพสู่ความเป็นเลิศของนักเรียนโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

โรงเรียนเมืองราดวิทยาคมจังหวัดเพชรบูรณ์โครงการเรียนร่วมหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา(ทวิศึกษา) โดยความร่วมมือจากวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ และสถานประกอบการในท้องถิ่น

นโยบายที่ 3 นโยบายการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

3.1 การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการ Active learning

1. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติ (Active learning) พบว่า สถานศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 17 มีการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการเรียนรู้ (Active learning) ทั้งสิ้น จำนวน 1,837 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.76

จากการตรวจราชการและติดตามผลการดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการ Active learning ปรากฏผลดังนี้

1) หน่วยการศึกษาต้นสังกัดได้ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติ (Active learning) อย่างต่อเนื่อง เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 มีคณะศึกษานิเทศก์ได้ออกนิเทศติดตาม การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีการสังเกตชั้นเรียน สังเกตการณ์สอนครูผู้สอน โค้ช ซึ่ง และการนิเทศแบบมีส่วนร่วม ร่วมกับทีมคณะผู้บริหารของสหวิทยาเขต ส่งเสริมความเข้มแข็งของการนิเทศภายในด้วยกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)

2) หน่วยงานการศึกษาต้นสังกัดมีนโยบายส่งเสริมให้สถานศึกษาทุกแห่ง มีการพัฒนาผลงานที่เกิดจากองค์ความรู้ที่ได้รับจากหน่วยงานหรือแหล่งความรู้ต่าง ๆ นำมาใช้หรือประยุกต์ใช้ในการบริหารงาน การจัดการเรียนการสอน การแก้ไขปัญหา หรือการพัฒนาต่อยอดศักยภาพของนักเรียน

ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งเป็นผลสำเร็จที่สามารถเผยแพร่เป็นตัวอย่าง ในด้านกระบวนการหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงาน และ ยังเป็นการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาตนเอง พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยใช้กระบวนการ PLC ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการ Active learning ส่งผลให้เกิดนวัตกรรมจัดการ เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษานักเรียนได้อย่างแท้จริง

4) สถานศึกษาได้มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยนำกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning เข้าไปประยุกต์ใช้ในแต่ละกลุ่มสาระ โดยนำเข้าไปปรับกับแผนการเรียนการสอน โดยจะเน้นการสอนในลักษณะที่มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ โดยจะเน้น ในลักษณะเป็นการตั้งคำถามเชิงให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิด และสามารถลงมือปฏิบัติในการ ทำงานได้ มีการบูรณาการการเรียนการสอนโดยเน้นการทำงานแบบเป็นทีมหรือการทำงานกลุ่ม และการเรียนการสอนแบบโครงงาน เนื่องจากจะเป็นการพัฒนา และสามารถให้นักเรียนสามารถมี การคิด การแก้ปัญหา และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

5) สถานศึกษาได้มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยนำกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning เข้าไปประยุกต์ใช้ในแต่ละกลุ่มสาระ โดยนำเข้าไปปรับกับแผนการเรียนการสอน โดยจะเน้นการสอนในลักษณะที่มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ โดยจะเน้น ในลักษณะเป็นการตั้งคำถามเชิงให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิด และสามารถลงมือปฏิบัติในการ ทำงานได้ มีการบูรณาการการเรียนการสอนโดยเน้นการทำงานแบบเป็นทีมหรือการทำงานกลุ่ม และการเรียนการสอนแบบโครงงาน เนื่องจากจะเป็นการพัฒนา และสามารถให้นักเรียนสามารถมี การคิด การแก้ปัญหา และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

2. ปัญหาและอุปสรรค

1) ภาระงานครูค่อนข้างเยอะ จึงทำให้มีการทำกิจกรรม PLC ในแต่ละวงรอบเวลาค่อนข้าง น้อย ที่จะร่วมกันวิเคราะห์ ออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ Active learning

2) ครูบางคนยังไม่ให้ความสำคัญกับดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการ Active learning มากนัก เนื่องจากยังยึดติดการจัดการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งเนื้อหา

3. ข้อเสนอแนะ

1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้กระบวนการ PLC ในการร่วมกันพัฒนานวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน

2) ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงาน นวัตกรรมและความสำเร็จของสถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

3) ผู้บริหารโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องสร้างตระหนักและความเข้าใจ ช่วยกับ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของครูบางคนยังไม่ให้ความสำคัญกับดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการ Active learning

4) เปิดการอบรม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active learning ให้กับครูทุกคน

5) ควรพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active learning ในหลายรูปแบบเพื่อให้ นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น นักเรียนสามารถออกแบบวิธีการการองค์ความรู้ด้วยตนเองและเกิดการ เชื่อมโยงไปสู่ชีวิตประจำวัน

4. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

โรงเรียนสรรพวิทยาคม อ.แม่สอด จ.ตาก โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนวัดเสนาสน์ อ.วัดโบสถ์ จ.พิษณุโลก คณะครูส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่หลากหลาย
นักเรียนมีผลงานประจักษ์
โรงเรียนป้วยมิ่ง อ.สวรรคโลก จ.สุโขทัย จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงการ
ในทุกกลุ่มสาระ

3.2 การจัดการเรียนการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดแบบมีเหตุผลและเป็นขั้นตอน (Coding)

1. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเพื่อฝึกทักษะการ คิดแบบมีเหตุผลและเป็นขั้นตอน (Coding) พบว่า สถานศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 17 ที่การเรียน การสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดแบบมีเหตุผลและเป็นขั้นตอน (Coding) ร้อยละ 88.16

จากการตรวจราชการและติดตามผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อฝึกทักษะ การคิดแบบมีเหตุผลและเป็นขั้นตอน (Coding) ปรากฏผลดังนี้

1) สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดแบบมีเหตุผล และเป็นขั้นตอน (Coding) ในรายวิชาวิทยาการคำนวณ โดยให้ครูผู้สอนเข้ารับการเรียนออนไลน์เพื่อ ศึกษาหาความรู้และกระบวนการสอนที่เป็นขั้นตอนเพื่อให้สามารถส่งต่อความรู้และประสบการณ์การ คิดแบบมีเหตุผลเป็นขั้นตอนให้กับผู้เรียนได้ สอนได้เห็นภาพ เข้าใจง่าย และจับต้องได้

2) สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบ Coding ตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนถึง มัธยมศึกษา โดยบูรณาการให้เข้ากับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปรากฏว่าเด็ก และนักเรียนสามารถเพิ่ม ทักษะกระบวนการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลได้มากยิ่งขึ้น ในวิชาศิลปะทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาต่อ ยอดชิ้นงานได้อย่างสร้างสรรค์ ในแต่ละกลุ่มสาระพบว่านักเรียนสามารถที่จะวางแผน ออกแบบ กระบวนการทำงานก่อนการลงมือเพื่อให้เกิดความผิดพลาดน้อยที่สุดได้ประสิทธิภาพมากที่สุด อีกทั้ง ยังพบว่าเด็ก และนักเรียนสามารถแก้ไขปัญหาในขั้นตอนต่าง ๆ ได้

3) ผู้เรียนเรียนรู้ทักษะการคิดแบบมีเหตุผลและเป็นขั้นตอน (Coding) จากแหล่ง การเรียนรู้ที่หลากหลาย อาทิเช่น ครูผู้สอน หนังสือเรียนของ สสวท. และสื่อออนไลน์ที่ <https://studio.code.org/courses> ผู้เรียนได้ฝึกคิดอย่างเป็นระบบ ค้นเจอปัญหาและเงื่อนไข รู้เหตุ และผล เข้าใจกระบวนการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหา ซึ่งเป็นทักษะสำคัญและจำเป็นสำหรับเด็กใน ศตวรรษใหม่

4) หน่วยงานการศึกษาออกแบบพัฒนาโรงเรียนต้นแบบเพื่อขยายผลบูรณาการ วิทยาการคำนวณและcoding สู่ ทุกสาระการเรียนรู้ และส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จและมีผลงานที่เป็นแบบอย่างได้Best Practice นำเสนอและเผยแพร่ผลงานเพื่อเป็น แบบอย่างในแต่ละกิจกรรม

5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการเผยแพร่เอกสารความรู้ ผ่านทางเว็บไซต์ และมีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน PLC

2. ปัญหาและอุปสรรค

1) การขาดแบบอย่างหรือความเข้าใจในการปฏิบัติที่ต่อเนื่องจากส่วนกลาง จึงยังไม่สามารถ ขยายผลได้อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

2) สถานศึกษาขาดครูผู้สอนที่มีความชำนาญเฉพาะด้านการดำเนินกิจกรรมจึงยังไม่โดดเด่น ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเรื่อง Coding ยังไม่ละเอียด และลึกซึ้งในเนื้อหาความเชี่ยวชาญในการ จัดการเรียนรู้แบบcodingเนื่องจากเป็นรายวิชาและทักษะใหม่

3) ความแตกต่างของผู้เรียน(พื้นฐานการเรียนรู้ต่างกัน)ทักษะพื้นฐานของผู้เรียนค่อนข้างต่ำ ผู้เรียนยังขาดกระบวนการคิดในขั้นสูง

4) กิจกรรมภายนอกแทรกแซงการจัดการเรียนรู้บูรณาการ ส่งผลให้ไม่สามารถแก้ปัญหาการ ผิดทักษะผู้เรียนอย่างต่อเนื่องได้ส่งผลกระทบต่อการศึกษาให้ความสำคัญของวิชา

5) ผู้บริหารและคณะครูบางแห่งยังไม่ตระหนักและให้ความสำคัญมากนัก เนื่องจากขาด ความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง บางแห่งขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จะนำมาใช้เป็นสื่อในการเรียน

3. ข้อเสนอแนะ

1) ควรมีหนังสือชี้แจงหรือสร้างความเข้าใจจากส่วนกลางโดยตรง ถึงสถานศึกษา เพิ่มเติมอีกเพื่อสร้างความตระหนักให้กับสถานศึกษาปลายทาง ได้เกิดความเข้าใจและมั่นใจใน แนวทางที่จะปฏิบัติอย่างถูกต้องสอดคล้องกับนโยบาย

2) จัดอบรมพัฒนาครูผู้สอน Coding ให้มีความเข้าใจ และเชี่ยวชาญในวิชา Coding มากยิ่งขึ้นจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่องทางต่างๆ เช่น ทางออนไลน์จัดทำแผนพัฒนาการ สอนcoding

3) ควรจัดอบรมความรู้พื้นฐานให้ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา ก่อนเนื่องจากผู้เรียนระดับมัธยม ศึกษาขาดพื้นฐานในระดับประถมศึกษาควรปรับใช้กับวิชาอื่นๆ และควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึก วางแผนและคิดแบบขั้นตอน (Coding) เริ่มจากทักษะพื้นฐานในชีวิตประจำวันจะช่วยให้ผู้เรียนเคยชิน มากขึ้น

4) ควรมีการส่งเสริมให้ความรู้ เพิ่มประสบการณ์การใช้ขั้นตอน (Coding) ให้มากขึ้น อาจจะใช้วิธีการฝึกอบรม และนำสื่อเทคโนโลยีที่เป็นเครื่องมือในการสอนเข้ามาช่วยมากยิ่งขึ้น

5) ประชุมอบรมให้ความรู้ครูผู้สอนให้ทั่วถึง เต็มพื้นที่ และให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียน การสอน และการใช้โปรแกรมได้จริง

4. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

บ้านตากประถมวิทยา อ.บ้านตาก จ.ตากโครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้

โรงเรียนเซนต์มารีอาชนแดน อ.ชนแดน จ.เพชรบูรณ์กิจกรรมเรียนรู้จินตคณิตแบบใช้มือและลูกคิด

โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม อ.เมือง จ.สุโขทัยรางวัล "ชนะเลิศ" หุ่นยนต์นานาชาติ ประเภทโครงการหุ่นยนต์มอเตอร์เดี่ยว การแข่งขัน International Robotic Olympiad 2019 ระหว่างวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2562 ณ กรุงเทพมหานคร

3.4 การจัดการเรียนรู้ด้วยสะเต็มศึกษา (STEM Education)

1. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสะเต็มศึกษา (STEM Education) พบว่า สถานศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 17 ที่จัดการเรียนการสอนสะเต็มศึกษา (STEM Education) มีทั้งหมด 1,604 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.59 สถานศึกษาที่ผู้เรียนสามารถสร้างนวัตกรรมจากการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) จำนวน 1,294 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 69.05

จากการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยสะเต็มศึกษา (STEM Education) ปรากฏผล ดังนี้

- 1) สถานศึกษาที่เป็นที่ตั้งศูนย์ฝึกอบรมและให้คำปรึกษา STEM Education ประจำจังหวัด ดำเนินการจัดประชุมปฏิบัติการให้กับครูในสถานศึกษาพื้นที่กลุ่มเป้าหมายที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการจัดการประชุมปฏิบัติการ (แบบ Face to face) สะเต็มศึกษา (STEM Education) ให้กับครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์
- 2) สถานศึกษาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ในสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560)
- 3) สอศ.จังหวัด ดำเนินการจัดการเรียนการสอน มีการจัดการเรียนการสอน ในระดับ ปวช. รายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานอาชีพ และระดับ ปวส. รายวิชาคณิตศาสตร์และสถิติเพื่องานอาชีพ (3000-1404) โดยมีโครงการ ให้นักเรียนได้เรียนรู้การฝึกปฏิบัติจริง
- 4) ครูผู้สอนมีการออกแบบพัฒนา ทดสอบ ปรับปรุงและผสมผสานเนื้อหาตามหลักสูตรกับกระบวนการที่นำไปใช้ได้ในชีวิตจริง เพื่อให้กิจกรรมสามารถพัฒนาความรู้ และทักษะต่างๆ ของผู้เรียนให้เหมาะสมตามวัย เช่น กิจกรรม STEMผ่านการจัดค่ายวิชาการ และการอบรมเชิงปฏิบัติการกับนักเรียนหัวแหลมของสถานศึกษา
- 5) สถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ได้รับการนิเทศ กำกับ และติดตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ สะเต็มศึกษา (STEM Education) ในชั้นเรียน

6) ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นทักษะการคิด และการแก้ปัญหา โดยใช้ความรู้ ทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี กับกระบวนการเชิงวิศวกรรม มาแก้ปัญหาที่อยู่ในชีวิตจริง ใช้สมรรถนะทางการเรียนรู้ มาประเมินตัดสินใจ สรรหาวิธีการแก้ปัญหา ออกแบบและวางแผนแก้ปัญหา ตลอดจนสื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านโครงงาน และนำผลงานที่ได้รับการพิจารณาส่งเข้าประกวดในงานทักษะวิชาการทั้งในระดับโรงเรียน และหน่วยงานอื่น ๆ

2. ปัญหาและอุปสรรค

- 1) สถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาในรูปแบบสะเต็มศึกษา และพยายามที่จะจัดการเรียนในรูปแบบนี้แต่ยังไม่ประสบความสำเร็จ
- 2) ความสามารถในการเรียนรู้หรือความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนซึ่งมีพื้นฐานต่างกันจึงส่งผลให้การเชื่อมโยงระหว่างการแก้ปัญหาในชีวิตจริงกับกิจกรรมการเรียนรู้ STEM ผู้เรียนยังมีข้อจำกัดในเนื้อหาบางเนื้อหา เช่น ทักษะคณิตศาสตร์ หรือทักษะวิทยาศาสตร์ หรือข้อจำกัดในการออกแบบทางวิศวกรรม (เทคโนโลยี) ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมากต่อหนึ่งกิจกรรม
- 3) ไม่มีแหล่งเรียนรู้สะเต็มศึกษาในระดับจังหวัด
- 4) ขาดการนิเทศติดตามจากผู้มีความรู้ความสามารถ เนื่องจากมีเวลาจำกัดและมีกำลังคนน้อย
- 5) การมีข้อจำกัดด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ช่วยในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะหรือเรียนรู้ได้เข้าใจตรงตามวัตถุประสงค์อุปกรณ์บางอย่าง หาได้ยาก เช่น อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อผู้เรียน

3. ข้อเสนอแนะ

- 1) การบูรณาการและเชื่อมโยงเนื้อหาสาระที่มีความจำเป็นให้กับผู้เรียนเพิ่มมากขึ้นควรมีการขยายผลให้ทุกกลุ่มสาระร่วมบูรณาการ
- 2) พัฒนาหลักสูตรแกนกลางที่สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของผู้เรียน โดยเฉพาะในระดับท้องถิ่น เช่น ลดหน่วยกิจพื้นฐานบางวิชาและเพิ่มวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น หรือควรจัดเป็นวิชาเรียนเฉพาะ เช่น รายวิชาให้นักเรียนจะได้มีเวลาได้เรียนรู้กระบวนการและสร้างนวัตกรรมที่หลากหลายมีหน่วยการเรียน มีการตัดสินผลการเรียน
- 3) พัฒนาครูผู้สอนในการสร้างและออกแบบสื่อการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอนแบบสะเต็มศึกษาSTEM
- 4) ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best Practice)เผยแพร่ทางออนไลน์ ส่งเสริมให้สถานศึกษาได้มีเวทีแสดงศักยภาพของผู้เรียน และเสริมสร้างทักษะความสามารถของครูผู้สอน
- 5) การขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ด้วยสะเต็มศึกษา (STEM Education) ควรมีการวางแผนร่วมกันระหว่างโรงเรียนแม่ข่ายและสำนักงานเขตพื้นที่เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการพัฒนา และติดตาม
- 6) ควรสนับสนุนงบประมาณแก่สถานศึกษาขนาดเล็กที่จัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา

4. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

วิทยาลัยการอาชีพบ้านตาก อ.บ้านตาก จ. ตากโครงการ “ล้านนาตากเรียนรู้วิทย์คิดสร้างสรรค์ เสริมสร้างเทคโนโลยี (R MUTL- STEAM) ภายใต้โครงการเครือข่ายอุดมศึกษาพี่เลี้ยง ร่วมกับ มทร. ล้านนาตาก ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แห่ง STEAM”

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามณ์พิษณุโลก อ.เมืองพิษณุโลก จ.พิษณุโลก มีความพร้อมทุกด้าน ทั้งการบริหาร การจัดการ สื่อ วัสดุ และครูผู้สอน

วิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์อำเภอเมืองจังหวัดอุตรดิตถ์โครงการเครื่องขุดเกล็ดปลาโครงการเสาน้ำเกลือแห้งเต็อน

3.5 การเรียนภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารและเพิ่มทักษะสำหรับใช้ในการประกอบอาชีพ

3.5.2 การเรียนภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารและเพิ่มทักษะสำหรับใช้ใน

การประกอบอาชีพ

1. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของผู้เรียนระดับอาชีวศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มทักษะสำหรับใช้ในการประกอบอาชีพในระดับดีขึ้น พบว่า จำนวนผู้เรียนระดับอาชีวศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มทักษะสำหรับใช้ในการประกอบอาชีพในระดับดีขึ้น ทั้งหมด 5,651 คน คิดเป็นร้อยละ 32.30

จากการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารและเพิ่มทักษะสำหรับใช้ในการประกอบอาชีพปรากฏผล ดังนี้

สถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดส่วนใหญ่ มีการจัดการเรียนการสอนให้แก่ นักศึกษาในระดับชั้น ปวช. และระดับชั้น ปวส. โดยมีครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ได้จัดเตรียมห้องปฏิบัติการทางภาษาให้กับผู้เรียน มีห้อง E-Classroom เพื่อให้ผู้เรียนใช้ในการฝึกการฟังและสนทนาภาษาอังกฤษกับครูผู้สอนและยังได้จัดสอนเสริมให้กับผู้เรียนที่มีความสนใจได้เรียนการสนทนากับอาจารย์เจ้าของภาษาสัปดาห์ละ 1 ครั้ง

2. ปัญหาและอุปสรรค

สถานศึกษาขาดแคลนบุคลากรเจ้าของภาษาที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ฝึกการสนทนาภาษาอังกฤษ และจำนวนครูผู้สอนภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ

3. ข้อเสนอแนะ

1) หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดทำโครงการจัดหาและสนับสนุนบุคลากรเจ้าของภาษาให้กับสถานศึกษาที่ร้องขอเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความกล้าแสดงออกในด้านการสื่อสาร

2) สถานศึกษาควรปรับพื้นฐานความรู้เดิมทางภาษาอังกฤษ ก่อนเปิดภาคการศึกษาแรกในของการเข้าเรียนในชั้นปีที่ 1 และควรมอบหมายงานพิเศษให้เรียนผู้เพิ่มเติม

3) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเสริมผ่านแอปพลิเคชัน และการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่นการเล่นเกมเพลง ฯลฯ

4. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

วิทยาลัยการอาชีพบ้านตากโครงการจ้างครูวิชาชีพผู้ทรงคุณค่า

วิทยาลัยเทคนิคตากโครงการทีวี-NET

3.6 การจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่สาม)

1. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่สาม) พบว่า จำนวนสถานศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 17 ที่จัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่สาม) ทั้งหมด 114 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.51หน่วยงานการศึกษาและสถานศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 17 ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินการดังนี้

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดที่จัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่สาม) โดยได้ประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ในการขอรับการสนับสนุนบุคลากรครูผู้สอนภาษาจีน เพื่อปฏิบัติหน้าที่สอนในสถานศึกษาในสังกัด และยังร่วมเป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นของศูนย์ Japan Foundation ผลจากการส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษา ในสังกัดที่จัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่สาม) คือ สถานศึกษาได้เปิดสอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่สาม) ได้ตามบริบทและตรงกับความต้องการของผู้เรียน อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่ 3) ได้ตามความสนใจและความถนัดจนส่งผลให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ร่วมกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมทักษะด้านภาษา

2) สถานศึกษาเอกชนบางแห่ง เช่น โรงเรียนห้วยเฉียว อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาจีนในรูปแบบวิชาเพิ่มเติม เริ่มเรียนตั้งแต่ระดับชั้น อนุบาล 2 – ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ในระดับชั้น อนุบาล 2 – 3 เน้นในเรื่องการฝึกอ่าน ฝึกจำคำศัพท์ภาษาจีน จากภาพ ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 เน้นให้นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงคำศัพท์ภาษาจีน บอกความหมายคำศัพท์ภาษาจีน บอกวัน เดือน ปี ที่เป็นภาษาจีนได้ตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 นักเรียนอ่านออกเสียงคำศัพท์ภาษาจีน ฝึกแต่งประโยคภาษาจีน ฝึกแปลความหมายประโยค และฝึกเขียนตัวอักษรในภาษาจีน ตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ภาษาจีนเพิ่มเติมในรูปแบบกิจกรรมชมรม โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านภาษาจีน และกิจกรรมนำเสนอภาษาวันละคำ ที่พัฒนาทักษะการฟังทักษะการพูด และทักษะการอ่าน การเขียน ภาษาจีน สัปดาห์ละ 1 ครั้ง / ฝึกทุกวัน

2. ปัญหาและอุปสรรค

1) สถานศึกษา ทุกแห่งต้องการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่สาม) แต่มีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณในการจ้างครูต่างชาติที่เป็นเจ้าของภาษา และ ประสบปัญหาในการสรรหาครูต่างชาติ

2) การจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่สาม) ยังไม่มีแนวทางการสร้างหลักสูตรที่ชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงทำให้การจัดการเรียนการสอนยังไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3) ครูผู้สอนหรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่สาม) มีไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนที่มีจำนวนมาก

4) ข้อจำกัดในการสื่อสารภาษาจีนในชีวิตประจำวันของผู้เรียน เช่น ขาดแคลนแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนทำให้ผู้เรียนไม่มีโอกาสใช้ภาษาจีนเพื่อการสื่อสารกับครูผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาจีน เป็นต้น

5) นักเรียนบางส่วนที่ไม่ได้ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ไม่สนใจในการเรียนรู้ภาษาที่สาม

6) ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนน้อยมาก เพราะครูผู้สอนไม่ได้จบทางด้านสาขาภาษาจีนโดยตรง (ผ่านการอบรมอบรมภาษาจีนเบื้องต้น 80 ชั่วโมง)

3. ข้อเสนอแนะ

1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรจัดงบประมาณสำหรับสนับสนุนสถานศึกษาในเพื่อจ้างครูต่างชาติ, จัดหาสื่อที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่สาม) หรือเป็นบทเรียนออนไลน์ ที่สามารถพัฒนาทักษะให้กับผู้เรียนได้

2) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรเพิ่มเติมการสร้างหลักสูตรแกนกลางของภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่สาม) ที่สถานศึกษาส่วนใหญ่จัดให้เป็นแนวทางในการนำมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับสถานศึกษา และเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาในมาตรฐานเดียวกัน

3) การสร้างหรือการมีเครือข่ายความช่วยเหลือด้านบุคลากรที่สอนภาษาจีนกับเจ้าของภาษาให้เพียงพอต่อความต้องการ และส่งเสริมการจัดประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้ภาษาจีนให้มากขึ้น

4. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

โรงเรียนสรรพวิทยาคม อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก โครงการค่ายภาษาเมียนมา

โรงเรียนอุตรดิตถ์ตรีศูณี อ.เมือง จ.สุโขทัย โครงการการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยสื่อมัลติมีเดียโดยครูชาวต่างชาติโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ IEP

3.7 การส่งเสริมทักษะการอ่านเขียนภาษาไทยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้วิชาอื่น

1. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของผู้เรียนที่อ่านออกเขียนได้ (ระดับประถมศึกษาที่ 1-3) ร้อยละของผู้เรียนที่อ่านคล่องเขียนคล่อง (ระดับประถมศึกษาที่ 4-6) พบว่าจำนวนผู้เรียนที่อ่านออกเขียนได้ (ระดับประถมศึกษาที่ 1-3) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ทั้งหมด 81,581 คน คิดเป็นร้อยละ 71.92 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 68,102 คนคิดเป็น ร้อยละ 80.90 จำนวนผู้เรียนที่อ่านคล่องเขียนคล่อง (ระดับประถมศึกษาที่ 4-6) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ทั้งหมด จำนวน 85,308 คน คิดเป็นร้อยละ 79.06 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ทั้งหมดจำนวน 107,949 คน คิดเป็นร้อยละ 81.98

จากการตรวจราชการและติดตามผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประเด็นการส่งเสริมทักษะการอ่านเขียนภาษาไทยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้วิชาอื่น ปรากฏผลดังนี้

นักเรียนปกติทุกคนได้รับการพัฒนาความสามารถและทักษะด้านการอ่าน และการเขียน โดยครูผู้สอนนำผลจากการประเมินแต่ละครั้ง ไปวิเคราะห์และวางแผนพัฒนา โดยจัดทำแผนพัฒนา นักเรียนที่มีผลการประเมินระดับพอใช้และปรับปรุง ในแต่ละสมรรถนะ กำหนดวิธีการและจัดหาสื่อ เทคนิค วิธีสอน เพื่อพัฒนาด้านการอ่านและการเขียน เพื่อให้นักเรียนได้ใช้ความรู้และทักษะจากการอ่านและการเขียนไปใช้ในการแสวงหาความรู้และเป็นพื้นฐานในการเรียนวิชาอื่นๆ และในการเรียนรู้ที่สูงขึ้นไป

2. ปัญหาและอุปสรรค

1) ด้านนักเรียนผู้เรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 จะมีนักเรียนเรียนร่วม(เด็กพิเศษ) ผู้เรียนยังขาดแรงจูงใจใฝ่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ขาดความกระตือรือร้น และความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้อีกบางส่วนยังขาดการดูแลเอาใจใส่ หรือการทบทวนความรู้จากผู้ปกครอง

2) นักเรียนส่วนมากยังไม่มีความรักการอ่าน ชอบการเล่นโทรศัพท์ และเล่นเกม

3) ด้านครูผู้สอนยังไม่ค่อยมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างลึกซึ้งซึ่งครูผู้สอนการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่น่าสนใจ และยังไม่ค่อยมีการพัฒนาเทคนิคการสอนในรูปแบบใหม่ๆ ครูผู้สอนมีการเตรียมการสอน เตรียมสื่อล่วงหน้า น้อย

3. ข้อเสนอแนะ

1) ควรมีการสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดทำสื่อการเรียนรู้ เพื่อช่วยให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ได้ดียิ่งขึ้น

2) จัดทำนิทานหรือเรื่องสั้นชวนอ่านส่งให้นักเรียนได้ฝึกอ่านจากโทรศัพท์หรือนิทานส่งเสริมการอ่าน บทความที่สนุกมีความเหมาะสมกับวัย ส่งให้ถึงมือนักเรียนทุกคน ให้ผู้ปกครองช่วยกันกำกับดูแล

4. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

โรงเรียนบ้านดงทิพย์ อ.หล่มสัก จ.เพชรบูรณ์ โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

โรงเรียนอนุบาลอุตรดิตถ์ อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ โครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียน

นโยบายที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันในสังคม

4.1 การใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้หรือสร้างอาชีพ

ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดการตรวจราชการ ร้อยละของสถานศึกษาที่ส่งเสริมการใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้หรือเป็นเครื่องมือเพื่อการเรียนรู้ พบว่า จำนวนสถานศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 17 ที่มีครูเข้ารับการอบรมนำร่อง การใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้สังกัด สพ.จ.จำนวน 1,060 แห่ง นำการใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ไปใช้ในสถานศึกษา จำนวน 1,060 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 สังกัด สพม.จำนวน 125 แห่ง นำการใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ไปใช้ในสถานศึกษา จำนวน 125 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 สังกัด สข.จำนวน 322 แห่ง นำการใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ไปใช้ในสถานศึกษา จำนวน 317 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.45

ตัวชี้วัดการตรวจราชการ ร้อยละของสถานศึกษาที่ส่งเสริมการใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการสร้างอาชีพ พบว่าจำนวนสถานศึกษาที่มีครูเข้ารับการอบรมนำร่อง การใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้สังกัด สอศ.จำนวน 9 แห่ง นำการใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ไปใช้ในสถานศึกษาจำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 สังกัด กศน.จำนวน 29 แห่ง นำการใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ไปใช้ในสถานศึกษา จำนวน 29 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100

จากการตรวจราชการประเด็นการการใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้หรือสร้างอาชีพ ปรากฏผลดังนี้

1. ผลการดำเนินการ

ด้านการบริหารจัดการ

- 1) สถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ เป็นสถานศึกษาที่มุ่งเน้นงานสายอาชีพ ครูมีความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ มีสื่อ วัสดุอุปกรณ์ครบ นักเรียนได้ใช้สื่อ เครื่องมือฝึกปฏิบัติ ปฏิบัติจริง
- 2) การจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)
- 3) การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ด้วย Google Classroom
- 4) การประยุกต์ใช้งาน Facebook และสื่อ Social เพื่อการเรียนการสอน
- 5) การจัดการเรียนการสอนผ่านแอปพลิเคชัน Velawoods Learning การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์

ด้านครูผู้สอน

ครูผู้เข้ารับการอบรมนำร่องการใช้ดิจิทัล นำผลของการอบรมมาขยายผลให้เพื่อนครู ภายใน กศน.อำเภอ

ด้านผู้เรียน

ผู้เรียนสามารถออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่อยู่ในชุมชนของตนเอง

2. ปัญหาและอุปสรรค

ด้านการบริหารจัดการ

- 1) วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ยังไม่เพียงพอในการใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ เช่น ทีวีจอใหญ่ คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต หรือสมาร์ตโฟน
- 2) ระยะเวลาของการอบรมเป็นช่วงระยะเวลาสั้นทำให้ยังไม่สามารถเข้าใจในกระบวนการสร้าง แพลตฟอร์มความสำเร็จส่วนใหญ่ อยู่ที่ความตั้งใจของผู้เรียน

ด้านครูผู้สอน

ครูกลุ่ม โดยเฉพาะที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มสาระเทคโนโลยี ขาดทักษะการใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้

3. ข้อเสนอแนะ

ด้านการบริหารจัดการ

- 1) สนับสนุนงบประมาณในการขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาทักษะการใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้
- 2) สนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เพื่อให้รองรับการเรียนการสอนแบบดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้

ด้านครูผู้สอน

ครูต้องเน้นการฝึกฝน และเรียนรู้งาน เริ่มจากตนเอง โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มต่างๆมาเป็นเครื่องมือในการฝึกปฏิบัติ

4.2 การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาเด็กปฐมวัย

1. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดสัดส่วนของนักเรียนระดับอนุบาล 1-3 ต่อประชากรกลุ่มอายุ 3-6 ปี พบว่า สัดส่วนของนักเรียนระดับอนุบาล 1-3 ต่อประชากรกลุ่มอายุ 3-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 84.13 จากการตรวจราชการและติดตามผลการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาเด็กปฐมวัย ปรากฏผลดังนี้

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ดำเนินการประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2562 โดยให้โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และได้จัดทำโครงการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาทุกระดับชั้น โดยให้โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนการรับนักเรียน จัดทำสำมะโนประชากรวัยเรียน การจัดตั้งศูนย์ประสานงานการรับนักเรียนและการเปิดรับโรงเรียน ปีการศึกษา 2562 และได้ดำเนินการรับนักเรียนตามปฏิทินที่กำหนด

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จัดตั้งศูนย์ประสานงานการรับนักเรียน และแต่งตั้งคณะกรรมการประจำศูนย์ประสานงานฯ เพื่อให้บริการ ตอบข้อซักถาม อำนวยความสะดวก รับข้อร้องเรียน และทำความเข้าใจ แก่นักเรียน ผู้ปกครอง ประชาชน เกี่ยวกับการรับนักเรียน และประสานงานกับสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ปัญหาในการดำเนินการรับนักเรียน ตลอดจนจัดหาที่เรียนให้แก่นักเรียนที่ยังไม่มีที่เรียนได้เข้าเรียน ตามความเหมาะสม

3) สถานศึกษาได้ดำเนินการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาเด็กปฐมวัย โดยยึดหลักการเตรียมความพร้อมให้กับเด็ก โดยส่งเสริมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญาอย่างสมดุล โดยจัดกิจกรรมที่หลากหลาย บูรณาการผ่านการเล่น และกิจกรรมที่เป็นประสบการณ์ตรงผ่านประสาทสัมผัสทั้งห้าที่เหมาะสมกับวัยและความแตกต่างระหว่างบุคคล นักเรียนที่เข้าเรียนระดับปฐมวัยปีที่ 1 – 3 ได้รับการจัดการเรียนการสอนที่เท่าเทียมกัน

4) สถานศึกษาจัดการศึกษาระดับปฐมวัยสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ขยายโอกาสทางการศึกษาปฐมวัยให้ทั่วถึง ครอบคลุมเด็กทุกคน เพื่อให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาอย่างเท่าเทียมตามศักยภาพของเด็ก จัดการเรียนรู้แก่เด็กปฐมวัยให้สอดคล้องกับธรรมชาติตามวัย มุ่งเน้นการเล่นและเรียนรู้กับธรรมชาติที่อยู่รอบตัว จัดสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้เด็กเกิดการเรียนรู้ จัดหางบประมาณในการส่งเสริมการเรียนรู้ของ

เด็ก โดยครอบคลุมเด็กทุกวัยทุกคน และเพิ่มให้กับกลุ่มเด็กที่ด้อยโอกาสเช่นเด็กยากจน เด็กพิการ เด็กออทิสติก เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจัดกระบวนการเรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

2. ปัญหาและอุปสรรค

1) การจัดการศึกษาระดับปฐมวัยจัดการศึกษาได้น้อยไม่สามารถบรรลุตามจำนวนประชากรวัยเรียนช่วงปฐมวัยได้ครบ เนื่องจากมีสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบจึงส่งผลให้ผู้ปกครองนิยมส่งบุตรหลานไปเรียนมากกว่าโรงเรียนรัฐบาล

2) ในการเกณฑ์เด็กเข้าเรียน ในระดับชั้นอนุบาล มีจำนวนประชากรวัยเรียน เข้าเรียนในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียน มีประชากรวัยเรียนลดลง เนื่องจากการเกิดของเด็กในช่วงปัจจุบัน มีอัตราลดลง ประชาชนส่วนใหญ่ในปัจจุบันมีการวางแผนครอบครัว ลดการมีบุตร มากขึ้น เป็นสาเหตุให้มีเด็กจำนวนลดลง

3) ความเหลื่อมล้ำทางด้านรายได้และความยากจน ส่งผลให้เด็กปฐมวัยขาดโอกาสเข้าถึงการศึกษา

4) ผู้ปกครองขาดความรู้ความเข้าใจในการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย เนื่องจากการเข้าใจและคาดหวังให้เด็กอ่านออกเขียนได้ เร่งเรียน เขียนอ่าน นอกจากนี้การใช้สื่อเทคโนโลยีในการเลี้ยงดูเด็ก เช่น โทรศัพท์มือถือ หรือโทรทัศน์ ก็มีส่วนทำให้เด็กมีความบกพร่องในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

5) ข้อจำกัดของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนพิการ ในการเข้ารับการศึกษาในระดับปฐมวัย และระดับความพิการที่มีความแตกต่างกันทำให้ผู้พิการยังไม่สามารถเข้ารับการศึกษาในระดับปฐมวัยตามเกณฑ์อายุที่ สพฐ.กำหนด

3. ข้อเสนอแนะ

1) ควรส่งเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาเด็กปฐมวัย ให้สถานศึกษา สร้างความตระหนักให้กับประชาชน ชุมชน ในการนำเด็กเข้าเรียนในโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการของแต่ละโรงเรียน

2) สถานศึกษาควรจัดทำข่าวสารประจำหน่วยการศึกษาถึงผู้ปกครอง แจ้งเรื่องที่จะสอนในแต่ละสัปดาห์พร้อมทั้งแจ้งกิจกรรมเสนอแนะที่บ้านให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาการเด็ก

3) ให้ความรู้กับผู้ปกครอง พ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย เพื่อเตรียมความพร้อมในการดูแลส่งเสริมพัฒนาการของเด็ก

4) ควรให้หน่วยงานท้องถิ่นเป็นผู้จัดการศึกษา

5) ควรบูรณาการในการทำงานระหว่างหน่วยงานในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับปฐมวัย การอบรม ประชุมสัมมนา เป็นต้น

6) การส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ให้สามารถนำไปใช้ได้อย่างครอบคลุม และมีประสิทธิภาพขยายโอกาสทางการศึกษาปฐมวัยให้ทั่วถึงกับเด็กทุกคน เพื่อให้ได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกัน

4. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

โรงเรียนเซนต์โยเซฟศรีเพชรบูรณ์ อ.เมือง จ.เพชรบูรณ์ โครงการ STEM ศึกษาพัฒนาทักษะ
โรงเรียนเซนต์แมรี อุดรดิตต์ อ.เมือง จ.อุดรดิตต์ โรงเรียนพระราชทานระดับปทุมวัย
ปีการศึกษา 2562

4.3 การส่งเสริมเด็กปทุมวัยสุขภาพ และโภชนาการ

1. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจำนวนเด็กปทุมวัยที่มีสุขภาพและ
โภชนาการสมวัยตามเกณฑ์มาตรฐานพบว่า จำนวนเด็กปทุมวัยมีน้ำหนักสมวัยตามเกณฑ์มาตรฐาน
จำนวน 119,416 คน มีส่วนสูงสมวัยตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 38,915 คน หน่วยงานการศึกษา
และสถานศึกษาส่วนใหญ่ในเขตตรวจราชการที่ 17 ดำเนินการดังนี้

1) สถานศึกษา ดำเนินการส่งเสริมเด็กปทุมวัยให้มีสุขภาพและโภชนาการสมวัย
ตามเกณฑ์มาตรฐาน แจกแนวทางการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันและซักซ้อมความเข้าใจใน
การดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เช่น ให้สถานศึกษาจัดบริหารอาหารกลางวันให้กับ
นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการควบคุมคุณภาพอาหาร
จัดสำหรับอาหารให้เป็นไปตามหลักโภชนาการและอาหารปลอดภัยจัดสถานที่สำหรับบริการอาหารให้
ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลตรวจสอบ กำกับ ดูแลการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณให้ตรงตาม
วัตถุประสงค์ เป็นต้น

2) มอบหมายให้ครูประจำชั้นดำเนินการชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูงเป็นประจำทุกเดือน
เพื่อรับทราบข้อมูลพัฒนาการด้านร่างกาย มีการบันทึกลงในแบบบันทึกตรวจสุขภาพทุกครั้ง

3) สถานศึกษา ได้มีการดำเนินการให้เด็กได้รับประทานอาหารกลางวัน และอาหารเสริม
(นม) อย่างทั่วถึงและเพียงพอ มีการจัดทำบันทึกการให้อาหารเสริม(นม) บันทึกการเจริญเติบโตและ
สุขอนามัยของผู้เรียนทุกคนเดือนละ 1 ครั้ง และติดตามภาวะโภชนาการอย่างต่อเนื่อง

2. ปัญหาและอุปสรรค

สาเหตุของเด็กอ้วน เตี้ย ผอม มาจากสภาพพื้นฐานของครอบครัวที่มีความแตกต่างกัน และ
พฤติกรรมการเล่นของผู้ปกครอง

3. ข้อเสนอแนะ

1) ให้โรงเรียนในสังกัดประสานความเข้าใจและขอความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครอง
ส่วนท้องถิ่นในการกำกับติดตามการบริหารงบประมาณอาหารกลางวัน และอาหารเสริม (นม)
โรงเรียนที่รับการถ่ายโอนมาจากกระทรวงศึกษาธิการให้มีประสิทธิภาพทันเวลาและเต็มจำนวนให้แก่
โรงเรียนในพื้นที่ เพื่อให้โรงเรียนสามารถบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ

2) ควรมีคู่มือวิธีปฏิบัติการใช้จ่ายเงินเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ในแต่ละรูปแบบ
ตามระเบียบพัสดุฯ 2560 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของครูผู้รับผิดชอบ

3) ควรมีนักโภชนาการให้ความรู้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน ในการแนะนำเมนูอาหารให้ถูกต้องตามหลักโภชนาการและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ทำให้นักเรียนรับประทานอาหารอย่างคุ้มค่า

4) ผู้บริหาร คณะครู และผู้ปกครอง มีความตระหนักถึงผลกระทบที่จะตามมา จึงร่วมกันปลูกฝังพฤติกรรมให้เด็กมีความสุขทั้งด้านการดูแลสุขภาพของตนเองและดูแลความสะอาด อันจะส่งผลให้เด็กมีความสุขที่ดีในอนาคตต่อไปให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพช่วยเหลือเด็กนักเรียนด้านสุขภาวะและโภชนาการกับผู้ปกครอง

4. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

โรงเรียนบ้านห้วยระหงส์ อ.หล่มสัก จ.เพชรบูรณ์ โรงเรียนต้นแบบอาหารกลางวัน

โรงเรียนบ้านในเมือง อ.เมืองอุดรดิษฐ์ จ.อุดรดิษฐ์ กิจกรรมพบผู้ปกครอง และประชุมผู้ปกครอง แบบ *Open House Rally Education* ให้ความรู้และข้อมูลข่าวสารกับผู้ปกครองในเรื่องสุขภาวะ และโภชนาการ ของเด็กปฐมวัย

4.4 การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

1. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจำนวนเด็กพิการได้รับการพัฒนาศักยภาพเป็นรายบุคคลด้วยรูปแบบที่หลากหลาย พบว่า จำนวนเด็กพิการในเขตตรวจราชการที่ 17 ได้รับการพัฒนาศักยภาพเป็นรายบุคคลด้วยรูปแบบที่หลากหลาย จำนวนทั้งหมด 1,133 คน

จากการตรวจราชการและติดตามผลการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ปรากฏผล ดังนี้

1) สำนักงานบริหารการศึกษาพิเศษในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ 17 ส่วนใหญ่ มีการพัฒนาศักยภาพเป็นรายบุคคลด้วยรูปแบบที่หลากหลาย โดยผ่านการจัดการเรียนการสอนด้วยแผน IEP และมีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนครบทุกสถานศึกษา การดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการทุกคน ได้มีการจัดพี่เลี้ยงเด็กพิการให้กับสถานศึกษาเพื่อดูแลผู้เรียนที่มีปัญหาเรื่องการเรียนรู้ โดยมีครูประจำการเป็นพี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำในการทำงานในด้านการสอนและปฏิบัติงานราชการตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากการดูแลผู้เรียนผู้เรียนที่มีความบกพร่องสติปัญญา ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ และผู้เรียนออทิสติกโดยการสอนเสริมจากในชั้นเรียนโดยมีครูประจำการเป็นผู้ดูแลและควบคุมพร้อมทั้งพัฒนาพี่เลี้ยงเด็กพิการให้มีความรู้ความสามารถในการช่วยเหลือและจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาเด็กพิการทุกคน

2) ดำเนินการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการเป็นรายบุคคลของนั้น มีผลพัฒนาเป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ดังนี้ ปีการศึกษา 2562 มีผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายสาธารณะ 3 กลุ่มคือ รับประทานในศูนย์การศึกษาพิเศษ รับประทานที่หน่วยบริการ และรับประทานที่บ้าน ให้บริการผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่ได้จัดทำขึ้น

2. ปัญหาและอุปสรรค

1) สถานศึกษาในสังกัดบางแห่งขาดบุคลากรที่มีองค์ความรู้เฉพาะ เช่น ผู้ผ่านการอบรมผู้ดำเนินการคัดกรองผู้พิการทางการศึกษา ผู้ให้บริการสอนเสริม เนื่องจากมีการโยกย้ายบุคลากร หรือ บุคลากรที่รับผิดชอบเดิมนั้นเกษียณอายุราชการไป ครูรับผิดชอบงานเรียนรวมรายใหม่ยังขาดความรู้และทักษะในการดำเนินการ จนเมื่อมีผู้พิการเรียนรวมเข้ามาไม่สามารถดำเนินการคัดกรองในต้นปีการศึกษาได้

2) ผู้ปกครองบางคนยังไม่ยอมรับทราบปัญหาของลูกและไม่ยินยอมให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา ร่วมกันส่งผลให้นักเรียนไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มรูปแบบ ทำให้เป็นปัญหาสะสมในระดับชั้นที่สูงขึ้น

3) ผู้เรียนบางคนไม่ยอมรับการช่วยเหลือของครูการศึกษาพิเศษเพราะผู้ปกครองขาดการยอมรับและแก้ไขปัญหาดังแต่แรกเริ่มส่งผลให้เด็กไม่ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน

4) ขาดแคลนสื่อและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้สอน และมีความจำเป็นสำหรับฝึกทักษะต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาและเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ข้อเสนอแนะ

1) ควรเชิญครูที่ผ่านการอบรมผู้ดำเนินการคัดกรองผู้พิการทางการศึกษาเพื่อดำเนินการคัดกรอง และสื่อสาร นิเทศ กำกับ ติดตามโรงเรียนที่มีปัญหาการขาดแคลนผู้ดำเนินการคัดกรอง การใช้สื่อ เทคโนโลยีในการสื่อสารกับครูเพื่อให้องค์ความรู้ ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะเมื่อครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมประจำโรงเรียนเกิดข้อคำถาม หรือประสบปัญหาในการดำเนินงาน

2) ควรจัดสรรงบประมาณในการพาเด็กไปพบแพทย์เพราะผู้ปกครองบางรายไม่ให้ความร่วมมือทำให้การรักษาไม่ต่อเนื่องเพราะถ้าครูที่เลี้ยงพาไปต้องออกค่าใช้จ่ายในการเดินทางเอง โรงเรียนไม่มีงบให้ตรงนี้

3) จัดฝึกอบรมพัฒนาครูและผู้ปกครองให้มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความรับผิดชอบร่วมกันในการวางแผนการพัฒนาและให้การช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

4) จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการของแต่ละบุคคล

นโยบายที่ 5 การปรับสมดุลและการบริหารจัดการภาครัฐ

1. การดำเนินการโครงการ 1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ

ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดการตรวจราชการจำนวนและร้อยละของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลที่มีการพัฒนาสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านส่งเสริมการศึกษาและด้านการมีส่วนร่วมของเอกชน บ้าน วัด รัฐ โรงเรียนพบว่า จำนวนโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล มีจำนวน 365 แห่ง จำแนกเป็น สังกัด สพป.มีจำนวน 288 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78.91 สังกัด สพม. มีจำนวน 77 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.10 ด้านโครงสร้างพื้นฐานโรงเรียน สังกัด สพป. มีจำนวน 288 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 สังกัด สพม. มีจำนวน 77 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านส่งเสริมการศึกษาทักษะวิชาการ โรงเรียนสังกัด สพป. มีจำนวน 288 แห่ง คิดเป็นร้อยละ

สังกัด สพม. มีจำนวน 142 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ทักษะอาชีพ โรงเรียนสังกัด สพป. มีจำนวน 288 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 สังกัด สพม. มีจำนวน 142 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ทักษะชีวิต โรงเรียนสังกัด สพป. มีจำนวน 288 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 สังกัด สพม. มีจำนวน 142 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านภาษา โรงเรียนสังกัด สพป. มีจำนวน 287 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.66 สังกัด สพม. มีจำนวน 142 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ICT โรงเรียนสังกัด สพป. มีจำนวน 288 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 สังกัด สพม. มีจำนวน 142 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านการมีส่วนร่วมของ เอกชน บ้าน วัด รัฐ โรงเรียน โรงเรียนสังกัด สพป. มีจำนวน 288 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 สังกัด สพม. มีจำนวน 142 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 และสถานศึกษามีการพัฒนาครบทั้ง 3 ด้าน โรงเรียนสังกัด สพป. มีจำนวน 287 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.66 สังกัด สพม. มีจำนวน 142 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100

จากการตรวจราชการและติดตามผลการดำเนินการโครงการ 1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ ปรากฏผลดังนี้

1. ผลการดำเนินงาน

ด้านการบริหารจัดการ

1) โครงการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษาเพื่อการมีงานทำในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลมีกิจกรรมส่งเสริมด้านทักษะอาชีพของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านทักษะอาชีพ)

2) ผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ครูวิชาการ ผู้รับผิดชอบการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา (ITA) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน 171 คน มีความรู้ความเข้าใจ การเตรียมความพร้อมการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษา (ITA Online)

3) โรงเรียนขยายโอกาสในโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลได้รับการนิเทศติดตาม การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ เพื่อเสริมสร้างทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ

4) โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ได้รับการนิเทศ ติดตาม จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา

5) โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากภาคีเครือข่ายในการ ขับเคลื่อนและพัฒนาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

2. ปัญหาและอุปสรรค

ด้านการบริหารจัดการ

- 1) ขาดแคลนงบประมาณในการดำเนินงาน
- 2) เวลาในการดำเนินกิจกรรมตามนโยบาย มีช่วงเวลาจำกัด
- 3) ขาดความเชื่อมโยงการมีส่วนร่วมระดับจังหวัด ศึกษาธิการจังหวัด
- 4) เนื่องจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด 19 ทำให้การดำเนินกิจกรรมการนิเทศติดตาม ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

5) การจัดสรรงบประมาณล่าช้าทำให้ระยะเวลาให้การจัดกิจกรรมค่อนข้างกระชั้นชิด ผู้บริหารและคณะครูมีภาระงานในการบริหารจัดการชั้นเรียนที่หนาแน่น

6) บางโรงเรียนยังมีครูไม่ครบชั้นเรียน/ไม่ครบวิชาเอก

- งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ
- การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่ดีพอ
- ความเข้าใจของกรอบการสนับสนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะสนับสนุนสถานศึกษาได้

- ความพร้อมของโรงเรียนในด้านโครงสร้างพื้นฐาน และจำนวนครูที่ขาดแคลนในบางวิชาเอก ที่จะส่งผลให้เกิดคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน

4. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

โรงเรียนหนองกุงลา สังกัดสพป.พิษณุโลก เขต 1 จัดศึกษา ลำปลายมาศพัฒนาโมเดล

โรงเรียนบ้านห้วยสะแก สังกัด สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1 กิจกรรมแอลกอฮอล์เจลจากพืชน้ำมันหอมระเหย

โรงเรียนวัดคูหาสุวรรณ (วันครู 2504) สังกัดสพป.สุโขทัย เขต 1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอน SBL.KH.Model (Social Base Learning)

5.2 สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับพ่อ แม่ ผู้ปกครอง และองค์กร และชุมชนในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ (6 รูปแบบกิจกรรม)

จำนวนสถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัยมีจำนวน 1,654 แห่ง จำแนกเป็น สังกัด สพป. จำนวน 1,546 แห่ง สังกัดสช.จำนวน 108 แห่ง กิจกรรมเสรี สังกัด สพป.จำนวน 1,510 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 91.30 สังกัด สช.จำนวน 105 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.35กิจกรรมสร้างสรรค์สังกัด สพป. จำนวน 1531 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 92.57 สังกัด สช.จำนวน 105 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.35 กิจกรรมเคลื่อนไหวและจังหวะสังกัดสพป.จำนวน 1,520 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 91.90 สังกัด สช. จำนวน 106 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.41 กิจกรรมเสริมประสบการณ์สังกัดสพป.จำนวน 1,537 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 92.93 สังกัด สช.จำนวน 105 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.35

กิจกรรมกลางแจ้งสังกัด สพป.จำนวน 1,524 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 92.14 สังกัด สช. จำนวน 105 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.35 กิจกรรมเกมการศึกษาสังกัด สพป. จำนวน 1,517 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 91.72 สังกัด สช. จำนวน 103 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.23

1. ผลการดำเนินการ

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับพ่อ แม่ ผู้ปกครอง และองค์กร และชุมชนในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ (6 รูปแบบกิจกรรม)

ด้านการบริหารจัดการ

โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษา หน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดประสบการณ์ระดับปฐมวัย ที่ได้รับความร่วมมือจากพ่อ แม่ ผู้ปกครอง และชุมชนในการกำหนดสภาพที่พึงประสงค์ และกิจกรรมการจัดประสบการณ์

ด้านผู้ปกครองและชุมชน

1) พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และชุมชน ให้ความร่วมมือในการกำหนดกิจกรรมการดูแล และคัดกรองเด็กในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สนับสนุนของใช้และอุปกรณ์ที่จำเป็น

2) พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ช่วยเตรียมความพร้อม และเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย แห่งประเทศไทย เช่น จัดเตรียมอุปกรณ์ เข้าร่วมกิจกรรม และร่วมชมผลงานของเด็ก เป็นต้น

3) ชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริม สนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก และของเล่น ช่วยปรับปรุงสนามเด็กเล่น

4) การสร้างความร่วมมือกับพ่อ แม่ ผู้ปกครอง และองค์กร และชุมชนในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ช่วยพัฒนาการของเด็กอนุบาล ด้านความฉลาดทางกาย เช่น สามารถเดิน วิ่ง กระโดด ปีน ขึ้น-ลงบันไดได้ และสามารถสั่งการร่างกายได้พัฒนามากขึ้น ด้านความฉลาดทางอารมณ์และสังคมเช่น การเกี่ยวข้องกับการมีความสัมพันธ์กับผู้อื่น การให้เด็กมีเพื่อน ให้รู้จักดีใจ เสียใจ ผิดหวัง สมหวัง ฯลฯ และด้านสติปัญญาเช่น การใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 5 เสริมสร้างประสบการณ์สร้างสรรค์งานศิลปะและดนตรี ตลอดจนการแสดงสิ่งที่ตนเองคิดผ่านภาษากาย ภาษาภาพ ภาษาพูด ภาษาเขียน

2. ปัญหาและอุปสรรค

บางสถานศึกษา ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลเอาใจใส่เด็กอนุบาล เนื่องจากต้องไปประกอบอาชีพ

3. ข้อเสนอแนะ

สถานศึกษาต้องสร้างความตระหนักถึงการเอาใจใส่เด็กอนุบาลของผู้ปกครอง

4. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

โรงเรียนอนุบาลพิชญ์โลก สังกัด สพพ.พิชญ์โลก เขต 1 โรงเรียนต้นแบบ/แบบอย่างการสร้างความร่วมมือกับพ่อ แม่ ผู้ปกครอง และองค์กร และชุมชนในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ (6 รูปแบบกิจกรรม)

โรงเรียนอนุบาลศรีสำโรง สังกัด สพพ.สุโขทัย เขต 1 นำการจัดกิจกรรมตามแนวทางโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย กิจกรรมสะเต็มศึกษา (PBL) กิจกรรมHigh Scope และกิจกรรมBBL มาร่วมบูรณาการในการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย

โรงเรียนบ้านน้ำก้อ สังกัด สพพ.เพชรบูรณ์ เขต 2 โครงการงานสะเต็มปฐมวัยโครงการรถของเล่นพลั้งลม

ข้อเสนอแนะในการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา

1. ควรจัดการประชุมชี้แจงเครื่องมือตรวจราชการ ในแต่ละรอบ หลังจากทราบนโยบายกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้ทุกหน่วยรับตรวจร่วมกันพิจารณาและร่วมแสดงความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติ

2. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในฐานะเลขานุการประจำจังหวัดควรจัดประชุมหน่วยงานทางการศึกษาภายในจังหวัด เพื่อความเข้าใจร่วมกันในการรายงาน